

Opinie

Je kunt op NRC rekenen voor betrouwbare informatie, duiding en analyse.
N.B. Het kan zijn dat elementen ontbreken aan deze printversie.



Luister naar
05:18

Lees of luister, digitaal of op papier

Geen 'actieve herinnering'? Red dan het onmisbare archief van [parlement.com](https://www.parlement.com)

IK WORD ABONNEE

Den Haag Als de website [parlement.com](https://www.parlement.com) verdwijnt, verdwijnt een deel van onze kennis. Hou de site met steun in de lucht, betogen *Wim Voermans en anderen*.

🕒 28 juni 2023 🕒 Leestijd 2 minuten





De (lege) Handelingenkamer in het Tweede Kamergebouw in Den Haag

Foto David van Dam 📷

Na het aftreden van minister Dennis Wiersma vraag je je af: hoeveel ministers en staatssecretarissen zijn er eigenlijk al opgestapt in de kabinetten-Rutte? (23.) En na indiening van de zoveelste motie van wantrouwen: hoeveel zijn dat er eigenlijk nu al? (88 sinds 2010, 20 daarvan na 2022, samen zo'n 77 procent van het totaal vanaf 1848.) En zijn dat er historisch veel? (Ja.)

Dat zijn dingen die je wilt weten om de politieke situatie van nu te kunnen beoordelen. Gaat het slechter dan ooit, of horen sommige dingen er gewoon bij? En hoe zitten onze democratie en ons parlementaire systeem in elkaar? Als je naar de website van de Tweede of Eerste Kamer gaat, dan blijven veel vragen, zeker geschiedkundige, onbeantwoord. Daar vind je of hele basale of hele gedetailleerde informatie. Niet heel veel duiding en al zeker niet veel in historisch perspectief.

Remieg Aerts is hoogleraar Nederlandse geschiedenis (UvA).
Marcel ten Hooven is journalist.
Wim Voermans is hoogleraar staatsrecht (Universiteit Leiden).

Daarvoor kun je in Nederland het best terecht bij de Haagse website [parlement.com](https://www.parlement.com). Dat is een digitale schatkamer die parlementaire informatie uit heden en verleden ontsluit. Daar kun je de korte biografie lezen over de onverstoorbare minister Folkert Posthuma (1874-1943) die tijdens verhitte Kamervragen met zijn rug naar de Tweede Kamer de krant ging zitten lezen, over Pieter Cort van der Linden, de liberale premier tussen 1913 en 1918 aan wie Mark Rutte een voorbeeld lijkt te willen nemen. Maar ook over wat in de Haagse context een 'novelle' is, of waar versplintering vandaan komt en de voorstellen die zijn en worden gedaan om het te keren.

Schatkamer

Parlement.com is terecht ongekend populair bij een groot publiek: wekelijks komen er zo'n 60.000 bezoekers langs, in verkiezingsjaren nog veel meer (in 2021 ruim 90.000).

Daarnaast is de parlement.com-schatkamer ook een belangrijk goed onderhouden archief waarvan de database door journalisten en wetenschappers kan worden bevraagd voor patronen en ontwikkelingen in parlementaire informatie.

Dat ongelooflijk waardevolle instituut dreigt nu over de kop te gaan omdat de kosten niet meer op te brengen zijn.

Parlement.com wordt onderhouden door het Parlementair Documentatie Centrum, een organisatie die al sinds 1974 zelfstandig draait en zichzelf steeds heeft moeten verdienen; een privé-initiatief. De hoeveelheden parlementaire informatie die parlement.com bevat en moet verwerken maken dat de kosten niet meer op te brengen zijn.

Waar het eerste de beste privaat opgezette museum meestal direct kan rekenen op enige vorm van staatssteun, zijn er voor het luttele bedrag dat voor de redding van parlement.com nodig zou zijn, nauwelijks handen op elkaar te krijgen in politiek Den Haag.

Het is wonderlijk dat een complex parlementair en politiek systeem, voortgekomen uit vijf eeuwen unieke politieke cultuur, denkt dat de geschreven geschiedenis en de duiding ervan voor zijn burgers en kiezers wel als vanzelf voor elkaar komt. Dat je daar in ieder geval niet in hoeft te investeren. Dat de grote vragen van onze tijd (Wie zijn wij? Hoe staat het met onze democratie? Wat is mijn rol?) zonder enig geheugen wel kunnen worden beantwoord.

Politiek bestuurlijk geheugen

Dat is ongehoord kortzichtig, maar wel kenmerkend voor hoe we in Nederland met dit soort dingen omgaan. Enkele dagen geleden kwam bijvoorbeeld naar buiten dat de back-up van het ministeriële mailverkeer van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap [op een USB-stickje werd bewaard](#). Dat is tekenend voor de veronachtzaming en verwaarlozing van ons politiek bestuurlijke geheugen, tekenend voor de onwil om te investeren in archivering en onderhoud van politieke informatie.

Dat mag niet verder gaan. Als nu niet wordt geïnvesteerd in een wezenlijk archief als dat van parlement.com, vallen er met het omvallen van die dienst grote gaten in ons parlementaire geheugen. Dit klemt des te meer nu door vertrek van ervaren Kamerleden de gemiddelde ervaring van Leden van de Tweede Kamer [vijf jaar en drie maanden bedraagt](#). Maar we kunnen het ons niet permitteren 'geen actieve herinnering' te hebben aan de ontwikkelingen en de geschiedenis van ons politieke systeem als we daar met zijn allen aan mee willen blijven doen, als we daar

vertrouwen in willen blijven houden. Want let wel: *niet* investeren in parlement.com, is wel degelijk ook een investering: in collectieve amnesie. Regering en Kamers, red parlement.com!

Benieuwd naar meer van NRC?

Als NRC abonnee heb je onbeperkt toegang tot alle artikelen. Investeer in onze journalistiek en blijf geïnformeerd. Word nu ook abonnee.



- › Onbeperkt toegang tot nrc.nl
- › Vanaf € 2 p/w
- › 14 dagen bedenktijd

IK WORD ABONNEE

[Al abonnee? Inloggen](#)



OPINIE

AfD-paniek is niet alleen een Duits probleem